

CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI GARA PER LA SELEZIONE DI PROPOSTE DI REALIZZAZIONE DI UN'ANAGRAFE IMMOBILIARE, CATASTALE, TRIBUTARIA E TERRITORIALE PROGETTATA SPECIALIZZATA PER LA GESTIONE DEL TERRITORIO, LA GESTIONE DELL'IDRICO E L'INCREMENTO DELLE ENTRATE ORDINARIE (ICI, TARSU ED IDRICO DEL COMUNE DI RAGUSA).

L'anno duemilaundici, il giorno ventuno del mese di giugno alle ore 10,10 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti il Dott. Giuseppe Mirabelli, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) La Terra Bianca, istruttore direttivo;
- 2) Celauro Angela, istruttore direttivo.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Puglisi Giovanna, funzionario amministrativo.

Si dà luogo alla selezione delle proposte di realizzazione di un'anagrafe immobiliare, catastale, tributaria e territoriale progettata specializzata per la gestione del territorio, la gestione dell'idrico e l'incremento delle entrate ordinarie (ICI, TARSU ed idrico) del Comune di Ragusa.

Si premette che con Deliberazione N. 472 del 10 novembre 2010 la Giunta Municipale ha approvato un atto di indirizzo per l'individuazione di un partner tecnologico in grado di realizzare un'anagrafe immobiliare, tributaria e territoriale progettata e specializzata per la gestione del territorio, la gestione dell'idrico e l'incremento delle entrate ordinarie (ICI, TARSU ed idrico) del Comune di Ragusa;

Con Determinazione Dirigenziale n.3052 del Registro Generale del 31 dicembre 2010 con la quale, in esecuzione della citata Deliberazione N.472/10, è stato approvato il bando di gara per l'affidamento del servizio di realizzazione di un'anagrafe immobiliare, tributaria e territoriale mediante procedura aperta e con il sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai

sensi dell'art. 83 del D.Lgs n.163/06 e s.m.i. ed è stato, altresì, affidato al Settore V l'avvio del relativo procedimento di gara;

Con Determinazione Dirigenziale del Settore III n.539 del 25 marzo 2011 è stata rettificata la citata determinazione dirigenziale n.3052/2010 ed è stato disposto di procedere all'appalto del servizio con il sistema del dialogo competitivo;

Con Determinazione Dirigenziale del Settore V n.728 del 26 aprile 2011 sono stati approvati il bando ed il disciplinare di gara per l'affidamento del servizio di realizzazione di un'anagrafe immobiliare, tributaria e territoriale mediante dialogo competitivo, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs n.163/06 e s.m.i. e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del citato Decreto;

Con Determinazione Dirigenziale del Settore V n.89 del 19 maggio 2011, annotata al Registro Generale al n.1060 del 7 giugno 2011 sono stati approvati il bando ed il disciplinare di gara relativi all'affidamento in parola modificati sulla base delle disposizioni intervenute con il D.L. n.70 del 13 maggio 2011;

Che con bando del 9 maggio 2011 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale delle Comunità Europee n. S91 del 12 maggio 2011, come rettificato con avviso pubblicato nel n. S94 del 17 maggio 2011, nella Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana n. 21 del 27 maggio 2011 parte II e III, all'Albo Pretorio del Comune di Ragusa dal 17 maggio 2011 al 20 giugno 2011, come rettificato e sostituito giusta avviso del 20 maggio 2011 pubblicato dal 20 maggio 2011 al 20 giugno 2011, nonché sui quotidiani "La Repubblica Palermo" del 27/5/2011, il "Quotidiano di Sicilia" del 28/5/2011, il "Giornale di Sicilia" del 31/5/2011 e sul periodico "Centonove" n.21 del 27/5/2011, veniva fissata la procedura di selezione per le ore 10,00 di oggi, con la facoltà per i concorrenti di presentare le offerte entro le ore 12 del 20 giugno 2011.

L'avviso della gara è stato, inoltre, reso noto tramite inserzione sul sito internet del Comune

Che nel citato termine sono pervenuti 9 plichi.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

Dichiara aperta l'asta e fa presente che entro il termine stabilito sono pervenuti i plichi contenenti le offerte di nove concorrenti che vengono così numerati progressivamente:

N.1	A & G. SP.A..	S.PIETRO A VICO LUCCA	VIA DELLA CANOVETTA N.533/G	01827240464
N.2	AIZOON SRL CAPOGRUPPO GEC SPA MANDANTE	TORINO CUNEO	VIA PO N.14 CORSO IV NOVEMBRE N.18	09220780010 03125140040
N.3	ANDREANI TRIBUTI SRL	MACERATA	VIA CLUENTINA N.33/D	01412920439
N.4	AREARISCOSSIONI SPA	MONDOVI' (CN)	CORSO ITALIA N.11/B	02963720046
N.5	CAR.TECH SRL CAPOGRUPPO CORIT RISCOSSIONE LOCALI SPA MANDANTE	RIMINI RIMINI	VIA BASTIONE MERIDIONALI,39 CORSO D'AUGUSTO N.62	01911200408 03613380405
N.6	EGINEERING TRIBUTI SPA	ROMA	VIA SAN MARTINO DELLA BATTAGLIA N.56	01973900838
N.7	FRATERNITA' SISTEMI SOC. COOP. SOCIALE ONLUS	OSPITALETTO (BR)	VIA TREPOLA N.195	02383950983
N.8	LAMCO SRL CAPOGRUPPO AIPA SPA MANDANTE AGS ITALIA SPA MANDANTE	LATINA MILANO PESARO	STRADA DEL PICCARELLO,26/ PIAZZA GIOVINE ITALIA N.5 VIA PONCHIELLI N.77	01430190593 01627960154 01270480419
N.9	SERIT SICILIA SPA CAPOGRUPPO INFOTIRRENA SRL MANDANTE HALLEY CONSULTING SRL MANDANTE	PALERMO FOLLONICA GR CAMPO CALABRO (RC)	VIA E. MORSELLI N.8 VIA DELLA PACE 44/A VIA CAMPO PIALE 12/C	04739330829 01000610533 02154040808

Dà atto che sono presenti alle operazioni di gara i signori:

- 1) Giangravè Paolo, in rappresentanza della A. e G. S.p.a., giusta delega del 17 giugno 2011;
- 2) Famà Andrea, in rappresentanza della Areariscossioni s.p.a.;
- 3) Cascino Maria Grazia, in rappresentanza della Car.tech srl capogruppo;
- 4) Montalbano Valerio, in rappresentanza della Engineering Tributi S.p.A.;
- 5) Belfiore Giovanni, in rappresentanza della Serit Sicilia S.p.a.

Avvia, quindi, l'apertura dei plichi pervenuti entro il termine ed esamina i documenti presentati e le dichiarazioni rese dalle seguenti imprese, con l'esito a fianco di ciascuno indicato:

- 1) A & G. SP.A., esclusa in quanto il direttore tecnico rende la dichiarazione di cui al punto II, lett. d) sub lett.c) del disciplinare in maniera incompleta non indicando l'esistenza a proprio carico di condanne penali. Si precisa che la stessa dichiarazione viene resa in maniera incompleta anche dal rappresentante legale che, però, poi la rende nel contesto della dichiarazione di cui al successivo II, lett. f).

Il Presidente, inoltre, rileva che le attività sinteticamente indicate nella dichiarazione in relazione al punto 12.d) del bando di gara non chiariscono sufficientemente la natura delle stesse ai fini della dimostrazione del possesso di capacità tecnica. Pertanto il Presidente ritiene di dovere richiedere chiarimenti in ordine alle attività oggetto dei suddetti incarichi al fine di potere valutare la sussistenza o meno in capo al concorrente del suddetto requisito.

- 2) AIZOON SRL CAPOGRUPPO, GEC SPA MANDANTE, esclusa in quanto uno dei lembi del plico non è controfirmato e sigillato con ceralacca o equivalente, come indicato al punto 1. del disciplinare di gara;
- 3) ANDREANI TRIBUTI SRL, esclusa in quanto le attività dichiarate relativamente al punto 12.d) del bando di gara non risultano coerenti con quelle richieste;
- 4) AREARISCOSSIONI SPA, esclusa in quanto il rappresentante legale rende le dichiarazioni di cui al punto II, lett. d) sub lett.c) del disciplinare di gara nei confronti del soggetto cessato dalla carica puntualizzando “per quanto di mia conoscenza” e limitando, quindi, la propria assunzione di responsabilità (C.d.S. 375/09). Inoltre siffatta dichiarazione comporta, oltre che

una limitazione di assunzione di responsabilità, la conseguenza che l'Amministrazione non viene messa nella condizione di poter conoscere l'effettivo stato dei soggetti amministratori dell'ultimo anno, mentre è onere indiscutibile dell'impresa partecipante fornire ogni più precisa informazione in ordine alla situazione degli amministratori, anche cessati nell'anno precedente la presentazione dell'offerta (C.S. 7332/10). Inoltre le attività dichiarate relativamente al punto 12.d) del bando di gara non risultano coerenti con quelle richieste.

Il Presidente dà atto che la ditta 1) A & G. SP.A., appreso dal suo rappresentante che le dichiarazioni relative al punto 12.d) non erano state ritenute dimostrative del possesso dei requisiti richiesti, ha trasmesso con fax una dichiarazione integrativa nella quale viene riprodotta la medesima tabella contenuta nell'allegato 1 della documentazione prodotta in sede di gara in cui sono state ampliate le descrizioni dei servizi effettuati premettendo, per ciascuno di essi, le parole “Formazione anagrafe immobiliare”.

Inoltre il Presidente, alla luce di alcune osservazioni fatte dai rappresentanti delle imprese, ritiene di dovere approfondire con il RUP, Dott.ssa Pagoto, se la descrizione del servizio come “Recupero evasione e riscossione tributi” o “aggiornamento anagrafe tributaria” comprende sempre e necessariamente la preventiva realizzazione di un servizio di anagrafe immobiliare.

Il Presidente alle ore 13,40 sospende i lavori e comunica ai presenti che gli stessi riprenderanno alle ore 15,00.

I plichi vengono posti in un armadio dotato di chiusura di sicurezza.

Alle ore 15,10 riprendono le operazioni di gara, alla presenza dei rappresentanti prima indicati.

Il Presidente comunica di ritenere che, essendo stato chiarito che detti servizi non necessariamente debbano essere preceduti dalla realizzazione di un'anagrafe immobiliare, pur non potendosi escludere che lo sia stato, la maniera per comprendere quali siano stati effettivamente i servizi resi vada ricercata nel contratto o nel capitolato relativi ad ogni affidamento.

Per questo motivo il Presidente dispone di richiedere detti documenti alla ditta 3) ANDREANI TRIBUTI SRL, che viene quindi ammessa con riserva, ed alle ditte 1) A & G. SP.A. e 4)

AREARISCOSSIONI SPA per le quali, tuttavia, resta confermata l'esclusione.

Il Presidente, inoltre, dà atto che è pervenuta via fax una nota della ditta n.3) ANDREANI TRIBUTI SRL la quale comunica di avere appreso della esclusione dalla gara per difformità dei requisiti richiesti dal bando di gara e chiede di essere riammessa dichiarando di avere espletato, come deducibile dalla dichiarazione resa, servizi coerenti con detti requisiti. Tale richiesta, comunque, risulta superata da quanto prima disposto dal Presidente.

Il rappresentante della ditta 4) AREARISCOSSIONI SPA chiede che venga allegata al verbale la nota trasmessa a mezzo fax dalla stessa ditta con la quale si contesta l'esclusione dalla gara.

Il Presidente accoglie la richiesta e dispone che la stessa venga allegata al presente sub a) e fa comunque presente che i pareri dell'AVCP citati dal rappresentante a favore dell'ammissione, seppure noti al seggio di gara, risultano superati dalle più recenti sentenze del Consiglio di Stato coerentemente alle quali è stata disposta l'esclusione.

Il Presidente riprende le operazioni di gara con l'apertura dei rimanenti plichi, dal n. 5. Si procede con l'esame dei documenti presentati e delle dichiarazioni rese dalle seguenti imprese, con l'esito a fianco di ciascuno indicato:

5) CAR.TECH SRL CAPOGRUPPO, CORIT RISCOSSIONE LOCALI SPA MANDANTE, ammessa. Si rileva che il certificato di cui al punto IV del disciplinare dell'impresa mandante è scaduto in quanto datato 19 gennaio 2010; tuttavia il concorrente rende, ai sensi dell'art. 46 del D.P.R. 445/00, anche la dichiarazione sostitutiva attestante il possesso del requisito di iscrizione all'Albo dei soggetti di cui all'art. 53 del D.Lgs 446/97 e, pertanto, il fatto che la copia del certificato allegato risulti scaduta diventa influente, in quanto successivamente verificabile.

6) EGINEERING TRIBUTI SPA, ammessa con riserva di chiedere chiarimenti in quanto dalle dichiarazioni rese e dai certificati prodotti non si evince il numero di immobili censiti nel triennio di cui al punto 12.d) del bando di gara. Inoltre il Presidente rileva che nella ditta sono presenti tre Procuratori Speciali, per i quali non è stata prodotta alcuna dichiarazione relativa ai requisiti soggettivi. Due di questi non risultano avere alcun incarico per attività inerenti attività

contrattuali per appalti pubblici, mentre per un terzo soggetto l'ambito di azione della procura, come riportato nel certificato camerale, potrebbe essere inteso come di ampia portata. In merito il Seggio di gara ritiene di dovere eseguire un approfondimento giurisprudenziale al fine di verificare quali compiti assegnati al procuratore ne rendono indispensabile la dichiarazione ex art. 38 del D.P.R. 163/06 e s.m.i.. Pertanto, rinvia la decisione successivamente alla verifica del caso.

A questo punto il rappresentante della ditta 4) AREARISCOSSIONI SPA chiede che venga allegata al verbale una sua dichiarazione con la quale chiede l'esclusione del concorrente n.5 in quanto la mandante ha prodotto la copia conforme di un certificato scaduto relativamente al documento richiesto al punto IV) del disciplinare che prevede espressamente la produzione dello stesso in originale o in copia conforme. Il Presidente ribadisce che, come precedentemente chiarito, la presenza della dichiarazione sostitutiva rende influente il fatto che sia stata allegata copia di un certificato scaduto; Il Presidente dispone che la dichiarazione del rappresentante dell'impresa 4) AREARISCOSSIONI SPA venga allegata al presente sub b).

Il Presidente, inoltre, dà atto che è pervenuto un fax della ditta 1) A & G. SP.A. la quale ha trasmesso le dichiarazioni del direttore tecnico ed in particolare, fra le altre, quella di cui punto II, lett. d) sub lett.c) del disciplinare che era stata resa in maniera incompleta, con la omissione della indicazione dell'esistenza o meno di condanne penali. Tuttavia il Presidente ritiene che detta carenza non può essere oggetto di successive integrazioni, in ottemperanza al principio della parità di trattamento dei concorrenti.

Alle ore 17,55, dopo l'esame del plico n.6, il Presidente sospende i lavori che saranno ripresi alle ore 9,30 del giorno successivo.

I plichi vengono rinchiusi in un armadio dotato di chiusura di sicurezza.

Alle ore 9,50 del 22 giugno 2011 riprendono le operazioni di gara.

Dà atto che sono presenti alle operazioni di gara i signori:

1) Famà Andrea, in rappresentanza della Areariscossioni s.p.a.;

- 2) Cascino Maria Grazia, in rappresentanza della Car.tech srl capogruppo;
- 3) Montalbano Valerio, in rappresentanza della Engineering Tributi S.p.A.;
- 4) Belfiore Giovanni, in rappresentanza della Serit Sicilia S.p.a.

Il Presidente, preliminarmente, dà atto che sulla base delle numerose sentenze esaminate, vedasi in ultimo il C.d.S. Sez. V n.3655 del 15 giugno 2011, ha appurato che i procuratori speciali ai quali vengono attribuite poteri nell'ambito delle attività negoziali negli appalti pubblici sono anche essi soggetti alle previsioni dell'art.38 del D.P.R. 163/06 e s.m.i. e, di conseguenza, tenuti a rendere le dichiarazioni richieste per gli amministratori muniti di poteri di rappresentanza.

Il Presidente, quindi, chiede al rappresentante della ditta n.6) di produrre copia della procura del Procuratore Speciale Zago Elisabetta per verificare i poteri alla stessa attribuiti.

Il Presidente riprende le operazioni di gara con l'apertura dei rimanenti plichi, dal n. 7. Si procede con l'esame dei documenti presentati e delle dichiarazioni rese dalle seguenti imprese, con l'esito a fianco di ciascuno indicato:

N.7 FRATERNITA' SISTEMI SOC. COOP. SOCIALE ONLUS, ammessa con riserva di verificare, mediante la trasmissione di chiarimenti e di documentazione idonea, la natura ed il periodo delle attività oggetto dei servizi di cui al punto 12.d) del bando di gara.

N.8 LAMCO SRL CAPOGRUPPO, AIPA SPA MANDANTE, ITALIA SPA MANDANTE, ammessa con riserva di verificare mediante documentazione idonea, il possesso del requisito di cui al punto 12.d) del bando di gara. Viene, inoltre, rilevato che la capogruppo si avvale per il predetto requisito, dell'impresa mandante AIPA. Tuttavia ritiene di non entrare nel merito dell'avvalimento dal momento che anche senza il ricorso a detto istituto l'a.t.i. risulta in possesso di tutti i requisiti economico-finanziari e tecnici richiesti per la partecipazione.

Il Presidente, inoltre, rileva che a carico del rappresentante legale della SEDA, socio di maggioranza della AGS) risulta una sentenza irrilevante ai fini della partecipazione alla presente gara.

N.9 SERIT SICILIA SPA CAPOGRUPPO, INFOTIRRENA SRL MANDANTE E

HALLEY CONSULTING SRL MANDANTE, esclusa in quanto non risulta controfirmato e sigillato con ceralacca o equivalente, come indicato al punto 1. del disciplinare di gara, il lembo della busta preincollato dalla fabbrica.

Il rappresentante della ditta n.9 contesta l'esclusione sostenendo che l'impresa si è attenuta alle prescrizioni del disciplinare avendo controfirmato e sigillato con ceralacca l'unico lembo apribile del plico in cui sono contenuti i documenti e non anche quelli preincollati dalla fabbrica perchè, a suo dire, invece non possono essere aperti.

Il Presidente, dopo avere verificato che in effetti l'orientamento della recente giurisprudenza, qualora non sia puntualizzato nel bando che anche i lembi preincollati vanno sigillati e firmati, si esprime favorevolmente per l'ammissione delle imprese, accoglie il rilievo della stessa e dispone che si proceda all'apertura del plico n.2, escluso per la medesima motivazione, e del n.9.

Si procede, quindi con l'apertura del plico dell'impresa N.2 AIZOON SRL CAPOGRUPPO GEC SPA MANDANTE e si inizia l'esame della documentazione prodotta dall'impresa capogruppo.

Alle ore 14,10 il Presidente dispone di interrompere l'esame della documentazione della sopracitata impresa e di rinviare il proseguimento della gara alle 9,30 del 23 giugno 2011.

I plichi vengono rinchiusi in un armadio dotato di chiusura di sicurezza.

Alle ore 9,40 del 23 giugno 2011 riprendono le operazioni di gara.

Il Seggio di gara è costituito, oltre che dal Presidente e dal Segretario Verbalizzante prima generalizzati, dai seguenti testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) La Terra Bianca, istruttore direttivo;
- 2) Poidomani Maria Gabriella, istruttore direttivo.

Sono, altresì, presenti i signori:

- 1) Cascino Maria Grazia, in rappresentanza della Car.tech srl capogruppo;
- 2) Montalbano Valerio, in rappresentanza della Engineering Tributi S.p.A.;
- 3) Belfiore Giovanni, in rappresentanza della Serit Sicilia S.p.a.;

4) Chinnici Francesco, in rappresentanza della Infotirrena (mandante)

5) Parisi Grazia, Amministratore Unico della Halley Consulting s.r.l..

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara con l'esame dei rimanenti plichi, a partire dal n.2, con il seguente esito:

N.2 AIZOON SRL CAPOGRUPPO, GEC SPA MANDANTE, esclusa in quanto il Procuratore Speciale (Valle Enrica) dell'impresa ausiliaria non ha reso le dichiarazioni di cui al punto II, lett. d) -sub lett. b), lett. c), lett. m-ter), e lett. g) del disciplinare.

Il Presidente, inoltre, dispone di richiedere, ai fini della verifica della sussistenza del requisito di tipo tecnico, chiarimenti sulla natura dei servizi dichiarati dall'impresa ausiliaria con riferimento al punto 12.d) del bando di gara.

N.9 SERIT SICILIA SPA CAPOGRUPPO, INFOTIRRENA SRL MANDANTE, HALLEY CONSULTING SRL MANDANTE, esclusa in quanto all'istanza di partecipazione resa dall'impresa capogruppo e sottoscritta da tutti i soggetti che costituiranno l'associazione, non sono state allegate le copie fotostatiche dei documenti di identità dei sottoscrittori, né risultano autenticate le sottoscrizioni stesse, come richiesto, a pena di esclusione, al punto I) del disciplinare di gara. Inoltre non sono state rese le dichiarazioni di cui al punto II, lett. d) -sub lett. b), lett. c), lett. m-ter), e lett. g) del disciplinare del vice Presidente dell'impresa capogruppo nonché quelle del Procuratore Speciale dell'impresa Halley.

Anche per questa impresa Il Presidente dispone, comunque, di richiedere chiarimenti sulla natura dei servizi dichiarati con riferimento al punto 12.d) del bando di gara.

Inoltre il Presidente, sentiti i rilievi del rappresentante della Halley Consulting, la quale sostiene che il Procuratore Speciale non è munito di alcun potere di rappresentanza, dispone di chiedere alla stessa la trasmissione delle deleghe del c.d.a. e del procuratore, al fine di verificarne i contenuti.

Alle ore 14,10, concluso l'esame della documentazione di tutti i concorrenti, il Presidente sospende le operazioni di gara e stabilisce di aggiornare la seduta a data da destinarsi, della quale sarà data comunicazione alle imprese partecipanti mediante fax e con avviso pubblicato

sul sito istituzionale, dopo l'acquisizione dei documenti integrativi richiesti ai concorrenti.

Si allegano:

A) Nota del 21 giugno 2011 trasmessa a mezzo fax dalla ditta Area Riscossioni, sub lett. a);

B) Dichiarazione del 21 giugno 2011 del rappresentante della ditta Area Riscossioni, sub lett. b).

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE f.to Giuseppe Mirabelli

I TESTI: 1) f.to Bianca La Terra

2) f.to Angela Celauro

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE f.to Giovanna Puglisi